

**RAPORT Z EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA w ROKU AKADEMICKIM 2022/2023
NA WYDZIALE NAUK SPOŁECZNYCH**

CZĘŚĆ I.

INFORMACJA O FUNKCJONOWANIU UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
NA WYDZIALE

OKRESOWA OCENA STUDIÓW PIERWSZEGO I DRUGIEGO STOPNIA ORAZ JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH

1. Wykaz kierunków studiów objętych okresową oceną programu studiów w roku akademickim 2022/2023 (wraz z wypełnionymi kartami okresowej oceny programu studiów)

W Instytucie Pedagogiki w roku akademickim 2021/2022 dokonano kompleksowej okresowej oceny studiów I stopnia oraz studiów II stopnia na kierunku pedagogika. Wnioski i rekomendacje sformułowane na podstawie przeprowadzonej oceny zawarto w ubiegłorocznym raporcie z ewaluacji procesu kształcenia.

W roku akademickim 2021/2022 rozpoczęto ocenę okresową programu studiów na kierunku Psychologia - Jednolite Studia Magisterskie. Dokonana ocena wstępna spowodowała potrzebę przedłużenia okresu oceny na kolejne dwa lata (2022/2023 i 2023/2024), ponieważ od rekrutacji 2019/2020 program studiów został zmieniony – dopasowanie do Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a rok akademicki 2023/2024 jest rokiem w którym nastąpi zakończenie tego cyklu kształcenia. Dodatkowymi czynnikami warunkującymi przedłużenie oceny były znaczące zmiany kadrowe w Instytucie Psychologii.

W Instytucie Socjologii uwzględniono działania dotyczące studiów I stopnia i II stopnia.

Rok akademicki 2021/22, semestr letni: ustalenie zgodności problematyki prac dyplomowych z efektami uczenia się i dyscyplinami naukowymi, do których został przyporządkowany kierunek; analiza zasadności ocen i stawianych wymagań w powiązaniu z poziomem studiów; analiza zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym; okresowy przegląd obsady zajęć oraz składów komisji egzaminacyjnych w procesie dyplomowania.

Rok akademicki 2022/23, semestr letni: analiza zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych przedmiotów z efektami kierunkowymi; analiza aktualności i zgodności treści kształcenia z efektami uczenia się; analiza adekwatności stosowanych metod dydaktycznych i metod weryfikacji do założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się ocena jasności przyjętych kryteriów oceniania.

2. Wnioski z okresowej oceny programów studiów i charakterystyka działań naprawczych w odniesieniu do każdego z kierunków studiów.

Instytut Pedagogiki

W roku akademickim 2022/2023 podjęto szereg działań zmierzających do upowszechnienia wniosków z przeprowadzonej oceny oraz wdrożenia przyjętych rekomendacji. Najważniejsze ustalenia z tego zakresu zostały zaprezentowane na spotkaniach Rady Dyscypliny Naukowej Pedagogika oraz na spotkaniu kierowników zakładów. Zorganizowano także spotkanie informacyjno – szkoleniowe dla wszystkich pracowników.

Ponieważ w wyniku podjętych analiz w ramach okresowej oceny programu studiów stwierdzono znaczące mankamenty w formułowaniu efektów uczenia się w sylabusach poszczególnych przedmiotów, a także w określaniu wymagań wstępnych, a zwłaszcza w dobrze metod weryfikacji efektów uczenia się oraz sposobu określania kryteriów oceniania i ustalania warunków zaliczenia podjęto decyzję o wdrożeniu systemu archiwizacji na dysku zewnętrznym Instytutu elektronicznej dokumentacji dotyczącej weryfikacji uzyskania zakładanych w sylabusach efektów uczenia. Powołano 9 osobowy zespół złożony z przedstawicieli Wydziałowych Rad Programowych poszczególnych kierunków studiów prowadzonych przez Instytut Pedagogiki, którego zadaniem jest analiza dokumentacji umieszczonej przez poszczególnych pracowników. W październiku bieżącego roku nastąpi podsumowanie realizacji tego zadania.

Instytut Socjologii

Sprawozdania z działalności Rady Programowej, będące podstawą przedstawionych poniżej wniosków i rekomendacji, dostępne są w dokumentacji gromadzonej w Instytucie Socjologii UZ.

- 1) W celu **oceny zgodności problematyki prac dyplomowych z efektami uczenia się i dyscyplinami naukowymi, do których został przyporządkowany kierunek**, zweryfikowano sylabusy z przedmiotu seminarium dyplomowe (na studiach I i II stopnia) oraz dokonano ewaluacji wylosowanych prac licencjackich i magisterskich za lata 2019-2021. Ewaluacja wylosowanych prac licencjackich dla obu roczników wskazuje na zgodność problematyki prac dyplomowych z efektami uczenia się i kierunkiem studiów. Ewaluacja prac magisterskich

wskazuje na zgodność problematyki prac dyplomowych z efektami uczenia się i kierunkiem studiów.

W trakcie ewaluacji prac dyplomowych (przeprowadzonej w czerwcu 2022 roku) Rada dokonała zmian w narzędziu ewaluacyjnym poprzez dopisanie we fragmencie dotyczącym prac magisterskich – części teoretycznej pracy. Zauważono także, iż w zestawie wymagań stawianych pracom magisterskim brakuje również odniesień do aktualnego stanu badań i aktualnej literatury przedmiotu (w części poświęconej pracom licencjackim te elementy występują).

Rada rekomenduje, by w roku akademickim 2022/23 opracować nowe narzędzie do ewaluacji prac dyplomowych, w bardziej wystandardyzowanej formie.

- 2) W zakresie **zasadności ocen i stawianych wymagań w powiązaniu z poziomem studiów licencjackich i magisterskich** Członkowie Rady w analizowanym okresie nie dostrzegli niezgodności działań i praktyk z obowiązującymi zasadami na kierunku.
- 3) W zakresie **monitoringu procesu dyplomowania** oceniono, że dla obu poziomów studiów zasady egzaminu dyplomowego są jasno określone w Regulaminie i były dla analizowanych roczników udostępniane na stronie Instytutu Socjologii. Rada rekomenduje monitoring zagadnień egzaminacyjnych w procesie dyplomowania, tak by był aktualny i zgodny z realizowanym programem zajęć.

Monitoring procesu dyplomowania – studia I stopnia

- 1) Dla rocznika 2022/23 obowiązują zmodyfikowane zagadnienia egzaminacyjne (zał 1). Dla tego rocznika obowiązują 3 nowe specjalności: badania społeczne w praktyce, organizacja społeczności lokalnych, społeczne wymiary e-sportu.
- 2) Zagadnienia zostały skonsultowane z Wydziałową Radą Programową dla kierunku Socjologia, zaopiniowane i przyjęte przez Radę Dyscypliny Nauki Socjologiczne oraz Wydziałową Radę ds. Kształcenia (styczeń 2023).
- 3) Dla rocznika 2023/24 wprowadzono modyfikacje w programie studiów, co generuje także potrzebę zmian zagadnień egzaminacyjnych. Nowa propozycja, po konsultacji z Wydziałową Radą Programową dla kierunku Socjologia, została pozytywnie zaopiniowana i przyjęta przez Radę Dyscypliny Nauki Socjologiczne oraz Wydziałową Radę ds. Kształcenia.

Monitoring procesu dyplomowania – studia II stopnia

- 1) Dla rocznika 2022/23 obowiązują zmodyfikowane zagadnienia egzaminacyjne (zał 1). Dla tego rocznika obowiązują nowe specjalności: komunikacja społeczna, badania i analityka społeczna w IT.
- 2) W roku akademickim 2022/23 nie uruchomiono studiów II stopnia na kierunku Socjologia.

- 3) Zagadnienia zostały skonsultowane z Wydziałową Radą Programową dla kierunku Socjologia, zaopiniowane i przyjęte przez Radę Dyscypliny Nauki Socjologiczne oraz Wydziałową Radę ds. Kształcenia (wrzesień 2023). zał. 3
- 4) Przyjęte zmiany dotyczą także kolejnych roczników.
- 4) W zakresie **okresowego przeglądu obsady zajęć oraz składów komisji egzaminacyjnych w procesie dyplomowania** rada ustaliła, że:

Na studiach I stopnia w procesie dyplomowania na studiach pierwszego stopnia wszyscy promotorzy mieli stopień naukowy doktora, zaś realizowana problematyka badawcza odpowiadała ich działalności naukowo – dydaktycznej.

Recenzentami prac licencjackich każdorazowo byli samodzielni pracownicy (uwaga ta dotyczy wszystkich prac z tego okresu), funkcję przewodniczących komisji także pełnili w większości przypadków samodzielni pracownicy.

Na studiach II stopnia w procesie dyplomowania na studiach drugiego stopnia wszyscy promotorzy mieli stopień naukowy doktora habilitowanego, zaś realizowana problematyka badawcza odpowiadała ich działalności naukowo – dydaktycznej.

Recenzentami prac magisterskich każdorazowo byli samodzielni pracownicy, funkcję przewodniczących komisji także pełnili samodzielni pracownicy.

- 5) W związku z **oceną zgodności efektów uczenia się sformułowanych dla poszczególnych przedmiotów z efektami kierunkowymi; aktualności i zgodności treści kształcenia z efektami uczenia się; adekwatności stosowanych metod dydaktycznych i metod weryfikacji do założonych dla poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się; jasności przyjętych kryteriów oceniania** Rada przeanalizowała sylabusy przedmiotów dla roczników 2020/2021 (studia licencjackie) i 2021/2022 (studia magisterskie) pod kątem wskazanych obszarów i dokonała ewaluacji wybranych metod weryfikacji. Dokonano także analizy katalogów przedmiotów dla studiów licencjackich (roczniki 2021/22 i 2022/23) realizowanych w roku akademickim 2023/24 pod kątem błędów formalnych. Ogólne wnioski i większość rekomendacji z prac Rady zostały uwzględnione w sylabusach przedmiotów dla rocznika rekrutacji 2023/24 oraz w bieżących działaniach dydaktycznych.

Wnioski:

- a. Stwierdzono zgodność efektów uczenia dla analizowanych przedmiotów z efektami kierunkowymi. Wystąpiły nieliczne sytuacje, w których celowe jest doprecyzowanie treści opisów efektów przedmiotowych.
- b. W analizowanych sylabusach stwierdzono aktualność i zgodność treści kształcenia z efektami uczenia się i wystandardyzowany zapis kryteriów oceniania. W przypadku niektórych

przedmiotów celowym wydaje się zwrócenie uwagi na liczbę prezentowanych tematów i lepsze dopasowanie tego elementu do wymiaru godzinowego przedmiotów.

- c. Zapisane w sylabusach metody weryfikacji realizowane w roku akademickim 2020/21 ulegały zmianie ze względu na stan epidemiczny i nauczanie zdalne, przy założeniu realizacji wszystkich wskazanych efektów.
- d. W analizach sylabusów dla rocznika 2021 i 2022 dla studiów licencjackich znaleziono kilka błędów oraz sformułowania, które w tworzeniu sylabusów powinny być ujednolicone i/lub wyeliminowane.
- e. Zgromadzone dane wskazują na zbyt częste zmiany wprowadzane przez prowadzących w stosowanych metodach weryfikacji efektów kształcenia (rezygnacja z przypisanej formy weryfikacji lub jej zamiana na inną). Wśród stosowanych metod weryfikacji znajdują się także takie, które są trudno weryfikowalne, zaś niektóre wymagają wprowadzenia uzasadnienia wystawionej oceny.

Rekomendacje w zakresie weryfikacji efektów kształcenia:

- a. Od nowego roku akademickiego (2023/24) w sytuacji zmiany formy weryfikacji efektów kształcenia przez prowadzącego zajęcia – konieczne jest wcześniejsze zgłoszenie tego faktu do Zastępcy Dyrektora IS do spraw dydaktycznych i uzyskanie zgody.
- b. Zmiana formy zaliczenia musi uwzględniać realizację wszystkich zapisanych w sylabusie efektów oraz musi być zaakceptowana przez studentów, których będzie dotyczyła (pisemna zgoda studentów na wprowadzoną zmianę).
- c. Każdy kurs, w którym zostały zmienione formy weryfikacji efektów kształcenia na inne niż przewidziane w sylabusie, podlegać będzie ewaluacji (po jego zakończeniu) w tym obszarze (sprawdzenie adekwatności wprowadzonych form weryfikacji w stosunku do efektów kształcenia).
- d. W przypadku metod weryfikacji, w których ocena nie jest wynikiem kolokwium ustnego/pisemnego, egzaminu ustnego/pisemnego, proponujemy, by wystawiana ocena (np. za pracę pisemną, prezentację, projekt, zadania ect.) była przez prowadzącego krótko opisana zgodnie z podanymi warunkami zaliczenia i kryteriami oceny. W wypadku kolokwium ustnych i egzaminów ustnych niezbędny jest protokół z podanymi pytaniami w każdym przypadku i ocenami. Uzasadnienie to dołączone do pracy prowadzący powinien przechowywać przez okres w jakim zobowiązany jest przechowywać prace zaliczeniowe studentów.
- e. Obserwacja i aktywność na zajęciach są metodami weryfikacji bardzo trudno weryfikowalnymi, zawsze wymagają dokładnego opisanie w jako sposób są stosowane. Jeśli brakuje takiego precyzyjnego opisu, rekomendujemy, by zrezygnować z tych form weryfikacji (bez konieczności uzyskiwania zgody przełożonego). Należy przy tym wziąć pod uwagę, na ile te metody

weryfikacji są uwzględnione w opisie warunków zaliczenia. Jeśli są to jedyne przewidziane w sylabusie metody weryfikacji efektów uczenia się, należy zaproponować inne.

- f. Od rekrutacji (2023/24), co roku, przynajmniej jeden z kursów prowadzonych przez każdego z pracowników IS (w ramach danego cyklu kształcenia) powinien zostać poddany ewaluacji w zakresie zgodności form weryfikacji efektów kształcenia z zapisami w sylabusie przedmiotu oraz ich adekwatności w stosunku do efektów kształcenia. Poszczególne kursy zostaną wybrane losowo, a prowadzący zajęcia będą proszeni o dostarczenie Radzie Programowej dokumentów potwierdzających realizację efektów kształcenia (kolokwia studentów, prace pisemne, protokoły z referatów, protokoły z oceny aktywności itp.).
- g. Przypominanie o konieczności gromadzenia dowodów na stosowane metody weryfikacji w formie zdigitalizowanej lub tradycyjnej (do końca cyklu kształcenia danego rocznika). Obowiązek gromadzenia dokumentacji w postaci dowodów na zastosowane metody i weryfikację efektów kształcenia leży po stronie pracownika.

Rekomendacje dotyczące tworzenia katalogów przedmiotów:

- a. W opisie **celu przedmiotu** należy stosować słowa kluczowe: zaawansowany dla I stopnia i pogłębiony dla II stopnia.
- b. W części **wymagania wstępne** nie należy pozostawiać pustego pola lub wpisywać frazy brak/brak wymagań. Proponujemy, by wskazać potrzebę posiadania wiedzy ogólnej z jakiegoś zakresu dla studiów licencjackich lub wiedzę zaawansowaną z jakiegoś zakresu dla studiów magisterskich. Można również wskazać konkretny przedmiot realizowany we wcześniejszych semestrach (lub treści z zakresu np. historii myśli socjologicznej, metod i technik badań ect.), którego zaliczenie jest niezbędne do uczestniczenia w danym kursie. Nie używamy określenia podstawowe umiejętności/podstawowa wiedza.
- c. W części **zakres tematyczny** prowadzący powinni porównać zakres tematyczny swojego katalogu z innymi przedmiotami w celu wyeliminowania powtórzeń realizowanych treści. Prowadzący powinni również zwrócić uwagę na liczbę wskazywanych tematów, która powinna być dopasowana do liczby godzin realizowanego kursu.
- d. W części **efekty uczenia się** należy pilnować, by efekt miał postać efektu przedmiotowego (należy przeformułować efekt kierunkowy tak, by stał się efektem przedmiotowym).
- e. W części **literatura** proponowane pozycje należy corocznie uaktualniać, w tym także uwzględniać nowe wydania (starych) podręczników (jeśli są). Spis literatury należy sporządzać w porządku alfabetycznym. Podana literatura (zarówno podstawowa jak i uzupełniająca) jest często zbyt obszerna. Bardzo często podawane są tytuły całych publikacji (bez wskazania rozdziałów czy konkretnych artykułów w opracowaniach zbiorowych) – należy wskazywać precyzyjnie zakres publikacji, ewentualnie wpisać wybrane rozdziały. Zapis literatury powinien

być jednolity, z uwzględnieniem miejsca i roku wydania (dla książek); numeru, roku, stron (dla artykułów w czasopiśmie).

OKRESOWA OCENA PRAKTYK ZAWODOWYCH

1. Wykaz kierunków studiów objętych okresową oceną praktyk zawodowych w roku akademickim 2022/2023

W wyniku prac Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku Socjologia związanych z ewaluacją praktyk studenckich przedstawiono na Radzie Dyscypliny sprawozdanie i wnioski wynikające z podjętych działań dotyczących okresowej oceny Praktyk na studiach pierwszego stopnia na kierunku Socjologia.

Z przeprowadzonej analizy dokumentów roczników 2017/18; 2018/19; 2019/2020 wynika, że praktyka studencka traktowana jest różnorodnie. Wybór miejsc na praktykę, związany z szeroko ujętymi zapisami w Zasadach odbywania praktyki powoduje, iż miejsca wyboru praktyki są bardzo luźno związane z kierunkiem studiów;

Dla roczników 2017/2018 i 2018/2019 (roczniki ewaluowane) możliwe było zwolnienie z praktyki na podstawie zaświadczenia z miejsca pracy, z czego studenci korzystali. W kolejnych rocznikach ta możliwość została zniesiona, obowiązuje to roczniki 2019/20 (rocznik ewaluowany), 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2023.

W wyniku dyskusji głosowaniu poddano następujące rozwiązania mające w sposób kompleksowy przeciwdziałać zdiagnozowanym problemom:

1. zmniejszenie liczby godzin realizowanych praktyk ze 120 do 60,
2. zmniejszenie liczby punktów ECTS z 4 do 3,
3. modyfikacja efektów kształcenia przypisanych do praktyk,
4. uszczegółowienie rekomendacji dotyczących odbywania praktyk w postaci rekomendacji Instytutu Socjologii – obowiązujące dla wszystkich roczników.

Od roku akademickiego 2023/24 Instytut Socjologii wprowadza możliwość skorzystania z rekomendowanych miejsc do odbywania praktyk – publikując listę instytucji, partnerów, interesariuszy zewnętrznych chętnych do przyjęcia studentów kierunku Socjologia do odbycia praktyki w danym roku akademickim. Lista ta będzie co roku aktualizowana przez Opiekuna praktyk poprzez ustalenie z interesariuszami liczby studentów, którzy mogą zostać przyjęci na

praktyki w danym roku akademickim. Informacje te będą udostępniane studentom na stronie internetowej Instytutu Socjologii.

OKRESOWA OCENA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH

1. wykaz kierunków studiów objętych okresową oceną programu studiów w roku akademickim 2022/2023 (wraz z wypełnionymi kartami okresowej oceny programu studiów podyplomowych)

W roku akademickim nie dokonano okresowej oceny studiów podyplomowych. Przeprowadzono natomiast ewaluację studiów podyplomowych zgodnie z obowiązującym narzędziem. Wyniki ewaluacji znajdują się w Dziale Kształcenia.

2. Wnioski z okresowej oceny programów studiów i charakterystyka działań naprawczych w odniesieniu do każdego z kierunków podyplomowych.

OKRESOWA OCENA INFRASTRUKTURY (NA PODSTAWIE INFORMACJI DYREKTORÓW INSTYTUTÓW/PRZEWODNICZĄCYCH RAD DYSCIPLINY NAUKOWEJ)

1. wykaz kierunków studiów objętych okresową oceną infrastruktury w roku akademickim 2022/2023

W ubiegłym roku dokonano szczegółowej analizy infrastruktury. Dziekan Wydziału Nauk Społecznych osobiście przekazał Pani Kanclerz Uniwersytetu Zielonogórskiego szczegółowy wykaz sal oraz działań naprawczych. Niestety oprócz drobnych napraw nie zakupiono rolet lub żaluzji o co wnioskowano.

Instytut Psychologii

Dokonywany w poprzednich latach (20/21 i 21/22) przez pracowników i dyrekcję Instytutu Psychologii przegląd infrastruktury doprowadził do podjęcia działań w zakresie zapewnienia wyposażenia niezbędnego do prowadzenia zajęć. Zgodnie z zapotrzebowaniem, zakupiono ze środków Instytutu Psychologii pięć laptopów. W sekretariacie IP znajdują się przenośne projektory multimedialne, które są wykorzystywane podczas zajęć dydaktycznych. Zakupiono także przenośne tablice suchościeralne, które służą studentom i pracownikom zwłaszcza podczas zajęć mających charakter warsztatowy. We wrześniu 2022 złożono zamówienie na zakup trzech komputerów stacjonarnych na wyposażenie gabinetów pracowników, zakupiono trzy komputery.

Analiza wyposażenia sal wykładowych i ćwiczeniowych opisana w raporcie z roku 2021/2022 jest tożsama z analizą dokonaną w roku bieżącym, ponieważ stan sal w których odbywają się zajęcia akademickie w żaden sposób nie uległ poprawie. Zatem analiza wyposażenia sal wykładowych i ćwiczeniowych w których odbywają się zajęcia studentów Psychologii,

dokonana w czerwcu 2022 roku, pozostaje nadal aktualna. Wykazała ona, że w kolejnych latach niezbędne będzie podjęcie działań w zakresie zakupu projektorów multimedialnych do sal P2, P3 i P4 oraz P102, P103, P104 i P110. We wszystkich wymienionych salach prowadzona jest bieżąca konserwacja interfejsu podłączeniowego do projektorów multimedialnych, jednakże stan urządzeń mimo ich ciągłych napraw powoduje utrudnienia we właściwym korzystaniu.

Kolejnym problemem, który w sytuacji ocieplenia klimatu i coraz wyższych temperatur w miesiącach: kwiecień, maj i czerwiec pozostaje problem nagrzewania się sal dydaktycznych (P2, P3 i P4 oraz P102, P103, P104 i P110) do temperatur utrudniających prowadzenie zajęć bez obawy o zdrowie wykładowców i studentów. Wymienione sale mają okna od strony wschodniej, co w semestrze letnim przy wysokim poziomie operowania słońca wymaga użycia żaluzji. Metalowe żaluzje, które znajdują się w salach w większości nie pozwalają na zasłonięcie światła słonecznego ze względu na ich zły stan. Zdecydowanie praktyczniejszym rozwiązaniem i bardziej odpornym na działanie różnych czynników jest zainstalowanie rolet wewnętrznych zaciemniających, co jest niezwykle istotne podczas korzystania z sal, które są intensywnie nasłonecznione i nagrzane.

Powraca także temat zapewnienia studentom możliwości korzystania ze strefy „cichej nauki”, co w świetle dbania o wysoką jakość kształcenia studentów Wydziału Nauk Społecznych wydaje się ważne i oczywiste. Strefa „cichej nauki”, mogłaby zostać stworzona z wydzielenia korytarza na poziomie parteru Instytutu Psychologii. Korytarz ten nie jest wykorzystany, ponieważ znajduje się on na końcu budynku, a do prowadzących od niego sal studenci i wykładowcy wchodzi z innej strony. W tym pomieszczeniu istotne byłoby wygospodarowanie dwóch miejsc, w których studenci mogliby korzystać z kserokopiarki, drukarki i komputerów udostępnionych z zasobów wydziału, jak również warto wydzielić strefę, w której na wygodnych pufach, fotelach (5 szt.) studenci mogliby przygotowywać się do zajęć lub wypocząć w ciszy.

Podsumowanie zapotrzebowania: (a) projektory multimedialne (7 sztuk); (b) rolety zaciemniające wewnętrzne (7 sal); (c) pokój cichej nauki dla studentów (sprzęt multimedialny oraz fotele i pufy). Do oceny infrastruktury po raz kolejny zaproszeni zostali studenci kierunku, nauczyciele akademicy i pracownicy administracyjni. Jednocześnie co wydaje się być niezwykle istotne, **koszty poprawy infrastruktury opisane powyżej**

przekraczają znacząco możliwości finansowe Instytutu Psychologii wymagają zatem wsparcia finansowego w postaci nakładów finansowych ze środków ogólnouczelnianych.

2. Wnioski z okresowej oceny infrastruktury i charakterystyka działań naprawczych w odniesieniu do każdego z kierunków podyplomowych.

Z ewaluacji studiów podyplomowych wynika, że uczestnicy studiów nie zgłaszali uwag dotyczących infrastruktury. Zajęcia odbywały się w salach wyposażonych w nowoczesne multimedialne monitory.

INNE DZIAŁANIA PROJAKOŚCIOWE NA WYDZIALE, JEŚLI BYŁY PODEJMOWANE, W TYM OPRACOWANIE NARZĘDZI PROCEDUR EWALUACJI PROCESU KSZTAŁCENIA SPECYFICZNYCH ZE WZGLĘDU NA POTRZEBY WYDZIAŁU.

Instytut Pedagogiki

Od kilku lat, ze względu na konieczność dostosowania do zasad wynikających ze zmian wprowadzanych przez nowe akty prawne, zwłaszcza Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz do zainteresowania kandydatów na studia poszczególnymi specjalnościami, trwa proces modernizacji programu studiów na kierunku pedagogika, studia I i II stopnia prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego.

W roku akademickim 2022/23 podjęto prace nad opracowaniem programu studiów I stopnia na kierunku *logopedia z neurodydaktyką*. 29. 05. 2023 roku Uczelniana Rada ds. Kształcenia pozytywnie zaopiniowała wniosek w sprawie inicjatywy utworzenia tego kierunku studiów. Powołano dziesięcioosobowy zespół, którego zadaniem jest opracowanie wniosku o powołanie kierunku i odpowiedniej dokumentacji. Zakładamy, że rekrutacja na kierunek studiów *logopedia z neurodydaktyką* rozpocznie się od roku akademickiego 2024/2025. Tym samym zostanie wygaszona kolejna specjalność na studiach I stopnia na kierunku *pedagogika*.

Dokonano zmiany dotyczącej składu i zakresów działania rad programowych. Po analizie wniosków wynikających z przebiegu okresowej oceny programu studiów na kierunku pedagogika okazało się, że dotychczasowa formuła rady programowej obejmującej swoim działaniem wszystkie kierunki studiów prowadzone w Instytucie Pedagogiki nie jest dobrym

rozwiązaniem. W związku z tym wystąpiono do J. M. Rektora UZ o powołanie: Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku animacja kultury i twórczej aktywności w sieci, Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku pedagogika, Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku pedagogika specjalna, Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku praca socjalna oraz Wydziałowej Rady Programowej dla kierunku resocjalizacja z kryminologią.

Ponieważ w roku akademickim 2023/2024 kończy się pięcioletni cykl kształcenia na kierunku *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* oraz na kierunku *pedagogika specjalna* ustalono z kierownikami rad programowych tych kierunków, że zostanie przeprowadzona okresowa ocena programu studiów. Przyjęto, że zespoły oceniające zostaną poszerzone o osoby spoza składu rad programowych, zwłaszcza w przypadku powtórnej oceny prac dyplomowych.

W roku akademickim 2022/23 uzupełniono dokumentację kierunków studiów *animacja kultury i twórczej aktywności w sieci* oraz *resocjalizacja z kryminologią* poprzez opracowanie wymagań dotyczących prac dyplomowych, zestawów zagadnień egzaminacyjnych i określenie zasad przeprowadzania egzaminów dyplomowych.

W roku akademickim 2022/23 podjęto także działania zmierzające do intensyfikacji działalności kół naukowych, co uznano za bardzo ważne, zwłaszcza, że po okresie pandemii COVID-19 zaobserwowano regres w tym zakresie. Odnotowano znaczące rezultaty tych działań. Można się było o tym przekonać choćby śledząc przebieg Przeglądu działalności kół naukowych na Wydziale Nauk Społecznych, który odbył się 30 maja 2023 roku i znaczący udział w nim kół naukowych reprezentujących kierunki studiów prowadzonych przez Instytut Pedagogiki.

Instytut Psychologii

Trwająca ocena programu studiów na kierunku psychologia, rozpoczęła się od analizy procesu kształcenia w aspekcie realizacji efektów uczenia się – poddano szczegółowej analizie sylabusy przedmiotów prowadzonych na kierunku psychologia, jak również przyjrzało się zgodności metod i warunków zaliczenia zapisanych w sylabusach i realizowanych przez prowadzących zajęcia, obecnie trwają działania, których celem jest sprawdzenie kryteriów oceniania pod kątem ich obiektywności, aby w maksymalnym stopniu

zapewnić poczucie sprawiedliwej oceny. W ocenę zaangażowany został Zespół ds. jakości kształcenia, proces oceny będzie kontynuowany w roku akademickim 2023/2024, od czerwca 2023 roku nastąpiła również zmiana Rady Programowej kierunku Psychologia, pozyskanie nowych osób do których dołączyli praktycy pozwoli podnieść poziom oceny.

Na zebraniu pracowników Instytutu Psychologii 25 stycznia 2023, został poruszony temat realizowania zajęć na kolejnym semestrze oraz konsekwentnego przestrzegania w procesie kształcenia połączenia trzech elementów, które powinny być adekwatne i kompletne: (1) treści programowych, (2) metod i warunków zaliczenia w tym obiektywizacji kryteriów oceniania i (3) weryfikacji efektów kształcenia, w celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia; Działania te były także kontynuowane poprzez przekazanie kolejny raz niezbędnych informacji pracownikom podczas spotkań indywidualnych Dyrekcji Instytutu z pracownikami związanych przygotowaniem sylabusów (rekrutacja na rok akademicki 2023/2024).

W celu podniesienia jakości kształcenia, planując obsadę kadrową w kolejnym roku akademickim, ponownie – uwzględniono wyniki ewaluacji osób prowadzących zajęcia. Przy niskiej (niezadowolającej) ocenie – w sytuacji pracownika etatowego przeprowadzono rozmowy wyjaśniające, koncentrując się na treściach związanych z jakością kształcenia w wymiarze przekazywanej wiedzy i kompetencji jak również dotycząc aspektu odpowiedniego poziomu relacji interpersonalnych.

Kolejnym działaniem determinującym jakość kształcenia jest dbałość o poziom realizacji zajęć dydaktycznych, poziom ten jest oceniany także między innymi na podstawie hospitacji zajęć realizowanych w Instytucie Psychologii. W Instytucie Psychologii przeprowadzono hospitacje, objęci nimi zostali etatowi pracownicy dwóch zakładów oraz pracownik innego wydziału realizujący zajęcia na kierunku psychologia – hospitacje dotyczyły 11 osób.

Analiza programów studiów uwarunkowana optymalnym wykorzystaniem posiadanej wiedzy i kompetencji praktycznych pracowników Instytutu oraz osób współpracujących zaowocowała dyskusją i pracami nad poszerzeniem oferty kształcenia o kolejne przedmioty do wyboru, które zostaną wprowadzone w roku akademickim 2023/2024: przygotowano ofertę czterech przedmiotów: (a) seminarium monograficzne ID- sparcie po stracie / (15 h) III rok psychologii, (b) seminarium monograficzne II F - diagnoza i terapia ofiar przemocy seksualnej (15 h) / IV rok psychologii, (c) seminarium monograficzne II G - pomoc

psychologiczna dla młodzieży, małżeństw i rodzin (15 h) / IV rok psychologii, (d) wykład monograficzny II C - zdrowie seksualne i reprodukcyjne (15 h) / V rok psychologii.

Zorganizowane zostały spotkania Opiekunów Roku ze studentami, spotkania te miały partnerski charakter, celem spotkań jest zdobycie informacji bezpośrednio od studentów na temat ich opinii dotyczących procesu kształcenia na kierunku psychologia. Podczas spotkań studenci mają możliwość zgłaszania opiekunom roku swoich uwag na temat programów studiów, realizacji zajęć, potrzeb i oczekiwań związanych ze studiowaniem.

Oferta kół naukowych w roku akademickim 2022/2023 została poszerzona o Koło Naukowe Psychologii Polarnej. Działalność w kołach naukowych daje studentom możliwość uczestniczenia: w certyfikowanych szkoleniach, w badaniach naukowych – dzięki którym podnoszą poziom swojej wiedzy, kwalifikacji i umiejętności w tym także społecznych, co owocuje wystąpieniami na konferencjach i seminariach naukowych. Działalność kół naukowych ma charakter naukowo – szkoleniowy, a także projakościowy.

Odbyło się także cykliczne spotkanie z dotychczasowymi oraz potencjalnymi Interesariuszami kierunku psychologia (przedstawicielami lokalnych instytucji świadczących pomoc psychologiczną, pracodawcami zatrudniającymi absolwentów kierunku psychologia); spotkanie miało miejsce w Instytucie Psychologii UZ, odbyło się 08.02.2023, na spotkaniu dyskutowano w licznym gronie na temat programu studiów, staży i praktyk studenckich oraz wyjazdów studenckich. Konsekwencją spotkania jest pogłębienie współpracy pomiędzy Interesariuszami, a Instytutem w dotychczasowych obszarach oraz uruchomienie współpracy na gruncie naukowym.

Wyjazdy studyjne studentów kierunku psychologia do Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych SPZOZ w Ciborzu oraz do Zakładu Karnego w Krzywańcu to kolejna możliwość podniesienia jakości kształcenia. Podczas wyjazdów studenci mieli możliwość obserwacji pracy psychologa w środowisku pracy, mieli możliwość weryfikacji wiedzy teoretycznej i sprawdzenia jej w działaniu osobistym pod kierunkiem psychologa zatrudnionego w jednostce i wsparciu nauczyciela akademickiego specjalizującego się w obszarze psychologii, która stanowi istotę pracy w odwiedzanych instytucjach. Uczestnictwo studentów w wyjazdach studyjnych poszerza ich wiedzę i kompetencje niezbędne w przyszłej pracy psychologów praktyków, pozwala także na lepsze ukierunkowanie rozwoju zawodowego i rzetelniesze przygotowanie się do zajęć, pozwala

także na adekwatniejszy dobór obszaru badawczego realizowanego podczas seminarium magisterskiego.

Rozpoczęto przygotowania pokoju (sala P1) do pracy grupowej i psychoterapeutycznej. Ideą pracowni, w ramach której odbywać się będą spotkania jest praktyka studenckiej pomocy psychologicznej pod kierunkiem i superwizją psychologów, psychoterapeutów praktyków (kadra Instytutu Psychologii). Celem jest nabycie i poszerzenie umiejętności i kompetencji przez studentów możliwe wyłącznie w kontakcie pomocowym z drugim człowiekiem. Prace nad rozwojem pracowni będą kontynuowane w roku akademickim 2023/2024.

Kontynuowane, jak w roku poprzednim, są także konsultacje programów praktyk z opiekunami praktyk w jednostkach w których odbywają się praktyki studenckie, tak aby program praktyk był bardziej dostosowany do zmieniającego się rynku pracy i oczekiwań rynkowych stawianych absolwentom kierunku psychologia. Poszerzona zostaje oferta praktyk o nowe instytucje, które także zostaną zaangażowane w konsultacje w kolejnych latach.

Kontynuacja Konkursu Dyrektora Instytutu Psychologii na najlepszą pracę magisterską na kierunku psychologia spowodowała większe zaangażowanie i rywalizację pomiędzy studentami, aby otrzymać nominację do konkursu, co zaowocowało wyższym poziomem prac magisterskich.

W roku akademickim 2022/2023 odbyło się pierwsze seminarium naukowe studentów psychologii, które ma charakter cykliczny. Podnoszenie jakości kształcenia w obszarze prowadzenia badań naukowych przez studentów wiąże się z nominacją do uczestniczenia w seminarium naukowym dla studentów kierunku psychologia z okazji Międzynarodowego Dnia Studenta. W ramach zajęć: proseminarium zostaną wyłonione najlepsze prace badawcze, które studenci będą mieli okazję zaprezentować na seminarium.

INFORMACJA W ZAKRESIE DOSTOSOWANIA DO REKOMENDACJI ZAWARTYCH W RAPORCIE Z FUNKCJONOWANIA UCZELNIANEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIE JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W ROKU AKADEMICKIM 2021/2022.

INFORMACJA O SPOSOBIE WYKORZYSTANIA WYNIKÓW BADAŃ ANKIETOWYCH

a) Ankieta oceny prowadzącego zajęcia

Ankiety dotyczące ocen prowadzących zajęcia w tym roku nie zostały udostępnione władzom dziekańskim. Z informacji uzyskanych od dyrektorów czterech instytutów wynika, że z osobami, które uzyskały bardzo niskie oceny oraz krytyczne uwagi przeprowadzono rozmowy mające na celu uzyskanie informacji wyjaśniających oraz zmotywowania do wywiązywania się z obowiązków.

b) Ankieta studentów z zadowolenia z warunków studiowania

Ankiety studentów dotyczące zadowolenia z warunków studiowania są przekazywane do kierownika BOS oraz dyrektorów instytutów. Pracownicy administracji i BOS nie podlegają dziekanowi. Oznacza to, że sposób wykorzystania wyników znajduje się poza zasięgiem oddziaływań zespołu dziekańskiego. Z przeprowadzonych rozmów z kierownikiem BOS wynika, że dołączone wypowiedzi z ankiety przyczyniają się do poszukiwania przez pracowników lepszych sposobów komunikacji ze studentami.

c) Opinia nauczycieli akademickich na temat warunków prowadzenia studiów

Wyniki są przedmiotem dyskusji na Wydziałowej Radzie ds. Kształcenia oraz mają przełożenie na działania informacyjne na poziomie instytutów oraz zakładów.

d) Ankieta słuchaczy studiów podyplomowych

Wnioski dotyczące zmian w sposobie realizacji zajęć na studiach podyplomowych zostały przekazane nauczycielom odpowiedzialnym za prowadzenie przedmiotów w programie studiów, a także osobie palnącej zajęcia dydaktyczne.

e) Monitoring losów absolwentów Biura Karier UZ

Wybrane wyniki są prezentowane studentom I roku na inauguracji wydziałowej. Ponadto wyniki są przedmiotem analizy na etapie opracowywania koncepcji i programów nowych kierunków, np. międzynarodowe stosunki polityczne, a także są rekomendowane koordynatorom praktyk.